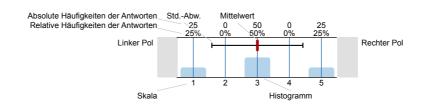
Prof. Dr. Klaus Georg Binder

SS24 • Grundzüge der Umweltökonomik
Rückläufer = 16 • Formular w_WS2324_BA_DE1 • Umfrage-Typ "Allgemein"



Legende

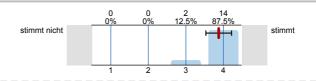
Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

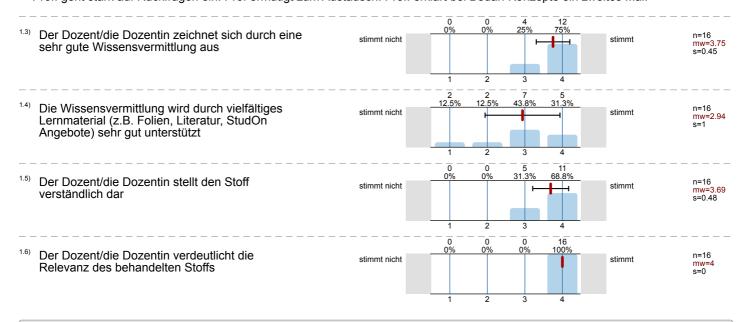
1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



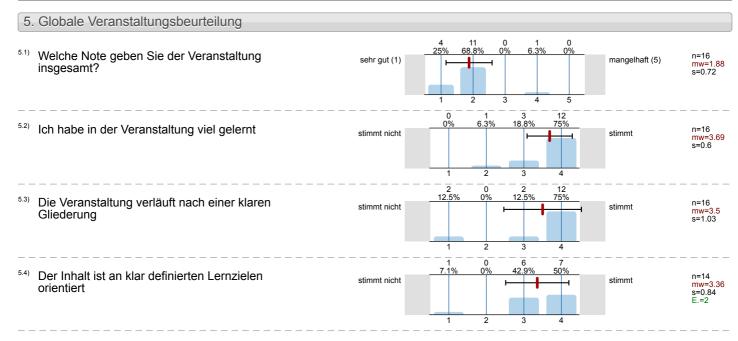
n=16 mw=3.88 s=0.34

- 1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...
- es wied auf Fragen detailliert eingegangen
- Fragen in der Veranstaltung werden ausführlich beantwortet
- für Fragen ist immer Zeit
 Zeit & Ort der Veranstaltung frühzeitig kommuniziert
- Herr Binder geht immer auf Fragen sehr genau ein und lässt sich Zeit. Oft wird auch zwischendurch gefragt ob alles verstanden wurde. Insgesamt geht er durch den Stoff genau, verständlich und mit Ruhe, so dass die Aachen die besprochen werden auch nochvollzogen werden können
- Jederzeit Möglichkeit Fragen zu stellen. Auch Fragen über den Stoff hinaus.
- Leicht fragen zu stellen, angenehmes klima
- Offener Dozent der auf jede Frage eine Komoetente Llsung finden konnte.
- Prof. geht stark auf Rückfragen ein. Prof ermutigt zum Austausch. Prof. erklärt bei Bedarf Konzepte ein zweites Mal.



2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung





- 5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?
- Der Professor hat viele passende Beispiele. Der Stoff scheint mir sehr aktuell zu sein und ferner gefällt mir das interaktive Format.
- Der Professor zeichnet sich durch eine gute Wissensvermittlung aus. Auch seine persönliche Erfahrung ist sehr interessant.
- Die Folien werden verständlich und in einem angenehmen Tempo durchgearbeitet.
- Die für die Vorlesung hilfreichen anekdoten aus dem Arbeitsleben des Professors.
- die Praxisnähe, praktische Beispiele neben der Theorie
- Dozent kann gut auf Fragen eingehen und stellt gute Beispiel passend zum Stoff dar
- Erfahrung des Dozenten und die praktischen Beispiele aus seiner Zeit in Lateinamerika.
- Es gibt eine gute Gliederung, sodass immer klar ist, wo im Stoff man sich befindet. Man kann dem Professor sehr gut zuhören, er gestaltet die Vorlesung sehr interessant. Besonders gut finde ich, dass die Folien, mit denen der Professor arbeitet, hauptsächlich Grafiken enthalten, so kann man sich vor allem auf den Vortrag des Dozenten konzentrieren, ohne gleichzeitig mitlesen zu müssen.
- Es werden anschauliche beispiele zu dem jeweiligen Thema erläutert
- Gute Wissensvermittlung, nicht langweilig
- Mir haben die Erzählungen von Südamerika des Professors gefallen, da man so gleich reale Beispiele hatte und sie die Veranstaltung aufgelockert haben.
- Nur wenige Termine im Semester und frühe Klausur
- Ruhige konkrete Besprechung, prinzipiell nicht lange Zeit zwischen den Vorlesungen zu haben
- 5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?
- Das Skript ist sehr leer und man weiß auch oft nicht ganz genau zu welchem Thema in der Gliederung/im Programm welche Folie gehört
- Den Foliensatz etwas mehr mit Text versehen, dann müsste man nicht ganz so viel mitschreiben und könnte mehr zuhören
- Die Blöcke der Veranstaltung ein wenig zu entzerren, da Freitag+ Samstag jeweils 5 Stunden doch recht viel ist dafür, dass man davor anfangs des Semester keine Vorlesungen hatte
- Die einzige Verbesserung wäre aus meiner Sicht die Blockveranstaltung zeitlich etwas auszudehnen. Die beiden Wochenenden waren mit viel Stoff bepackt und es wäre etwas angenehmer dies auf noch ein oder zwei Termine zu verteilen, damit man auch da mit der Konzentration besser dabei bleiben kann.
- Die Folien sollten aussagekräftiger und besser strukturiert sein. Meistens fehlt Text, welcher den Inhalt der Folien erklärt. Die Lehrveranstaltung sollte nicht in drei Wochen abgeklärt werden. Man kann in dieser Zeit an den anderen Veranstaltungen die in den jeweiligen Zeiträumen stattfinden nicht teilnehmen
- Ein etwas umfangreicheres Skript.

- Einzelne Erklärungen auch auf den Folien falls man mal fehlt/zu spät kommt etc
- Es wäre gut, wenn die großen themenüberschriften mit in den Folirn stehen würden, damit man einen besseren Überblick bekommt, was zu welchem Oberthema gehört
- Es wäre schön, wenn auf den Folien ein Titel stehen würde, der benennt, was die Graogen genau zeigen und Fachbegriffe/ elementare Begriffe auf dne Folien stehen würden.
- Ich war sehr unzufrieden mit den Vorlesungsslides. Meines Erachtens sollten die Slides die Themen aus der Vorlesung abdecken. Wenn ich mal in der Vorlesung nicht mitkam-z. B. Weil meine Konzentration nach 4h nachgelassen hat- gab es für mich keine Möglichkeit, das Verpasste in den Slides nachzulesen. Ich konnte lediglich den Prof bitten gewisse Sachen zu wiederholen.
- Mehr Inhalt auf dke Folien übertragen, damit die studenten weniger mitschreiben müssen und mehr Kapazitäten zum zuhören und mitdenken haben.

■ Windows Kennthisse		
^{5.7)} Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten ■ /	in der Veranstaltung berücksich	ntigt werden?
■ Ein aktuelles Thema aus dem aktuellen Jahr einbringen		
6. Selbststudium und Lernverhalten		
^{6.1)} Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich <u>pro Woche</u> für diese	Veranstaltung auf?	
0		4 n=16
1		2
2		1
3		3
4		2
mehr als 4		4
wöchentlich konstantes Lernen		1 n=16
kurz vor der Klausur		10
Beides		5
7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen		
7.1) Studiengang		
Bachelor WiWi		8 n=16
Bachelor WING		0
Bachelor IBS		0
Bachelor IES		0
Bachelor WINF		0
Bachelor BPÄD Technik		0
Bachelor SozÖk		5
Bachelor International Production Engineering and Management		0
Sonstiges		3

n=16

7.2) Semesteranzahl

1	1
2	2
3	0
4	4
5	1
6	5
7	1
8	1
9	0
10	0
> 10	1

Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Georg Binder
Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

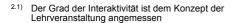
1. Betreuung und Veranstaltungskonzept



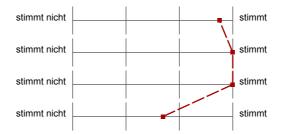
dar

1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs stimmt nicht n=16 mw=3.69

2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung



- 2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen
- 2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein
- 2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen



n=16 mw=3.75 n=16 mw=4

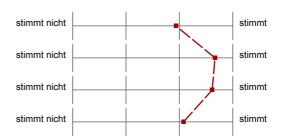
mw=4

n=13 mw=2.69

n=16

3. Motivation und Struktur

- 3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen
- 3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen
- 3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll
- 3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können



n=15 mw=2.93 n=15 mw=3.67

n=13 mw=3.08

n=13

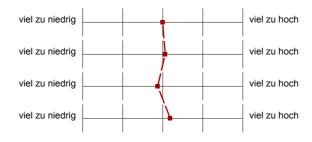
mw=3.62

4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist

4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



n=16 mw=3

n=16 mw=3.06

n=16 mw=2.88

n=16 mw=3.19

mw=1.88

mw=3.69

mw=3.5

mw=3.36

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

- 5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?
- ^{5.2)} Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt
- 5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung
- ^{5.4)} Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert

