



Globalwerte

2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden

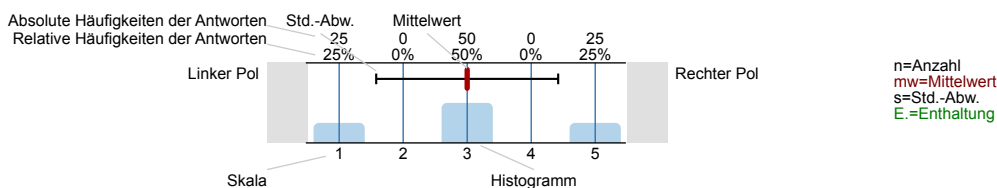


4. Interessantheit und Relevanz



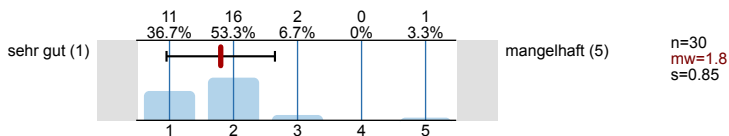
Legende

Fragetext

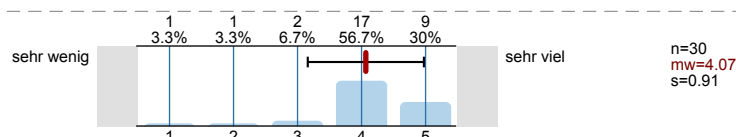


1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

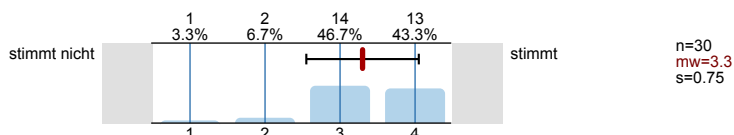


1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

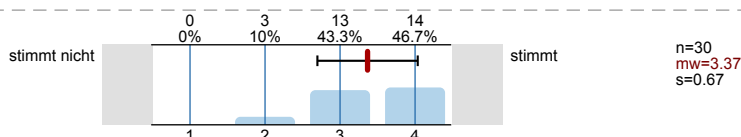


2. Planung und Darstellung

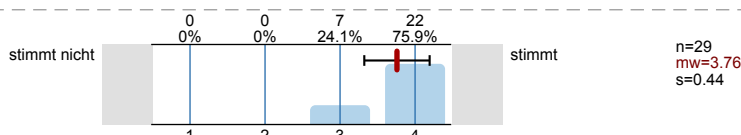
2.1) Die Übung verläuft nach einer klaren Gliederung



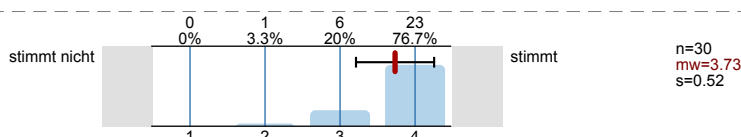
2.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



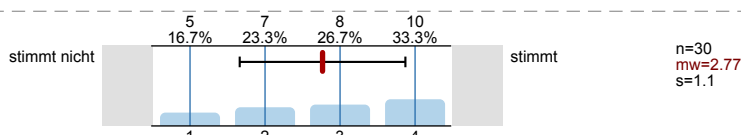
2.3) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt



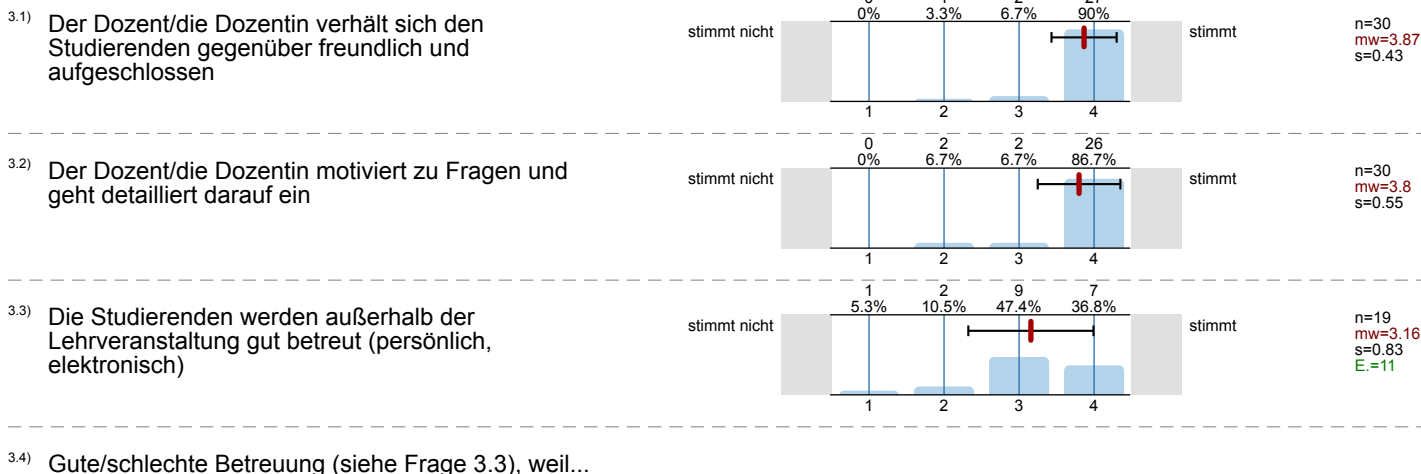
2.4) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



2.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt



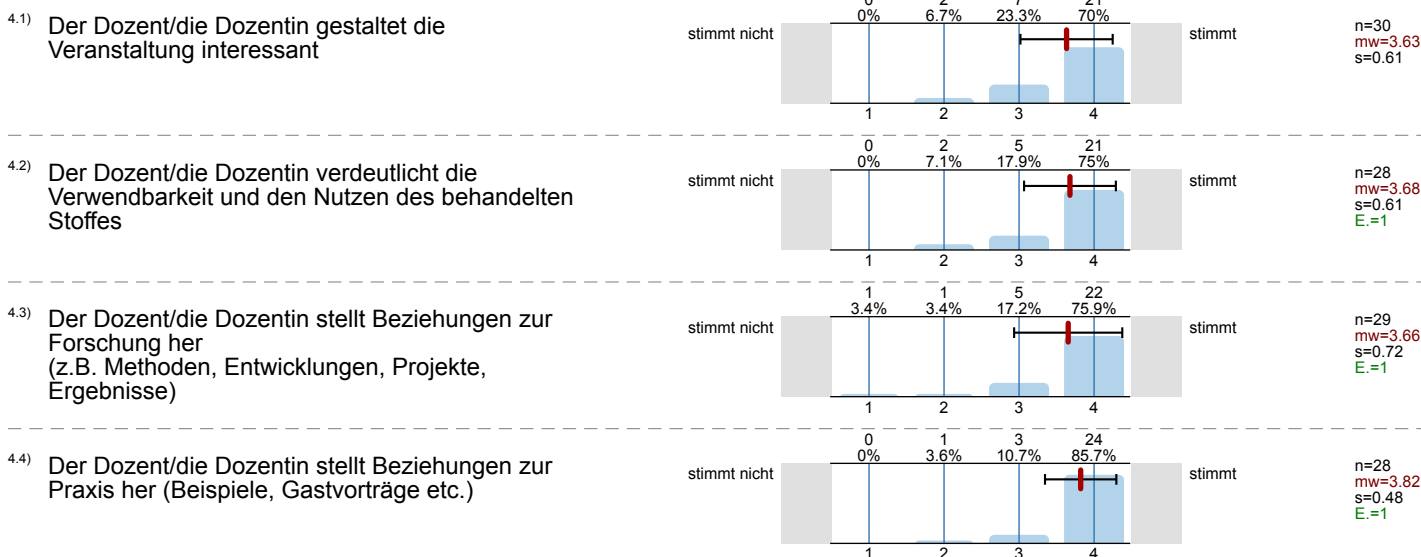
### 3. Umgang mit den Studierenden



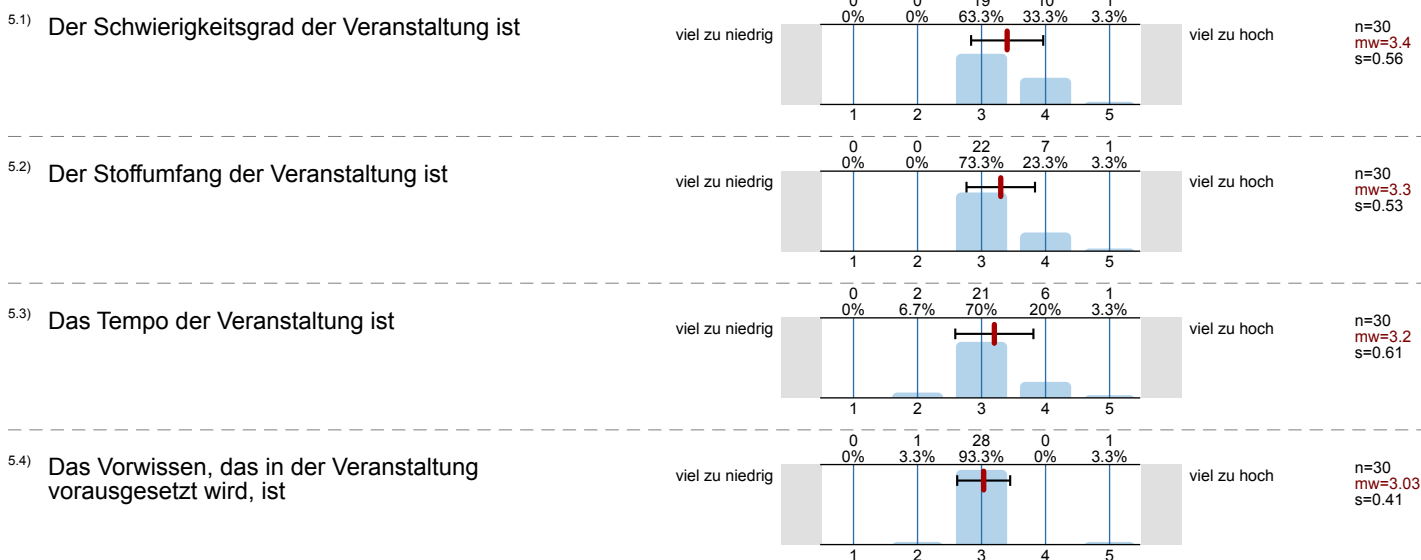
3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 4. Interessantheit und Relevanz



### 5. Schwierigkeit und Umfang



6. Selbststudium

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

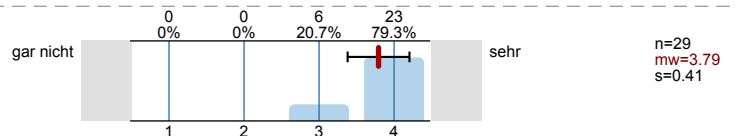


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

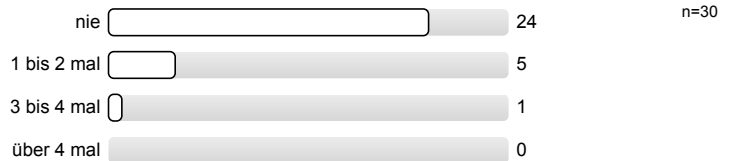
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



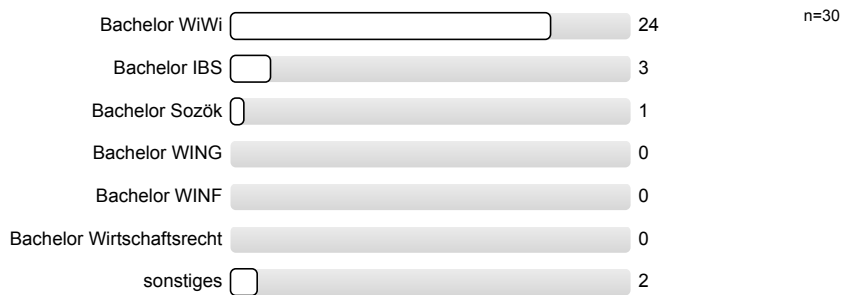
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



7.3) Wie oft haben Sie gefeilt?



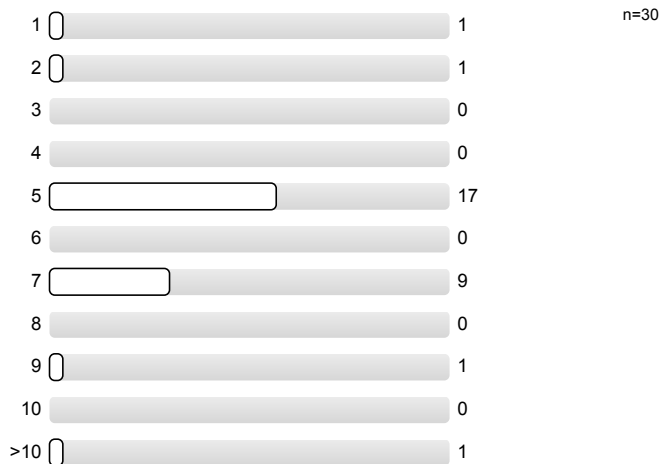
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Guter Umfang  
Gute Interaktion  
Dozent stellt sicher, dass alle den Stoff verstanden haben und klärt Fragen explizit und tiefgründig
- Interessant die Modellhintergründe zu erfahren und Rückschlüsse daraus zu ziehen
- Praxisbeispiele, Beispiele aus Beruf, detaillierte Erläuterung der Themen
- Sehr strukturierte Darstellung der Aufgaben und das zu ermittelnde Lernziel.
- Viel Praxisbezug
- Viele Beispiele

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

- Die Zeiten an denen die Veranstaltungen stattfinden?  
Konnte deshalb nur zwei mal anwesend sein
- Es ist am Samstag
- Keine wirklichen Übungs- bzw. Klausurfragen
- Nichts
- Skript nicht aussagekräftig, keine Erklärungen  
Zwei Veranstaltungen nur für Rechnungen, die man nicht versteht und nicht mithilfe des Skriptes nachvollziehen kann, sind zu viel  
"Werbung" für CSU und Hans Seidel Stiftung  
Manchmal zu viele Beispiele
- Wenig Folien mit Wissen
- • zu viel Zeit in Herleitung investiert, vor allem mit Hinblick darauf, dass sie dann nicht geprüft wird  
  
Es ist schön den Ansatz zu wählen Wissen auch zu vermitteln, wenn es nicht prüfungsrelevant ist, aber so kurz vor der Prüfungsphase ist einem dann doch die Zeit wichtiger.

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

- Auf Rechnungen verzichten oder kürzer halten mit mehr Erklärungen zu den einzelnen Variablen  
Allgemein mehr kurze Erläuterungen im Skript
- Genauere Besprechung von Klausurfragen anhand von Beispielklausuren: Also was muss bei welcher Frage wie detailliert stehen, was will der Prof hören
- In der Praxis vermutlich nicht erfüllbar, aber man könnte versuchen solche Teile (die nicht geprüft werden) ans Ende zu schieben sodass jeder gehen kann der für andere Fächer lernen muss.
- Keine Verbesserungsvorschläge

Andere Veranstaltungen könnten den Umfang und das Tempo übernehmen  
Es geht weder zu schnell noch zu langsam

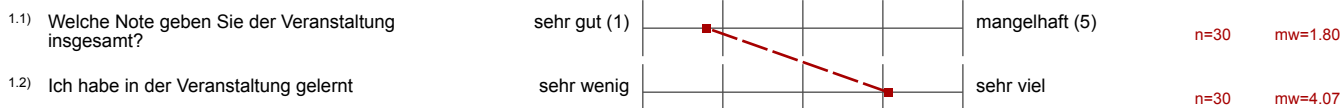
- Mehr Wort auf den Folien

# Profillinie

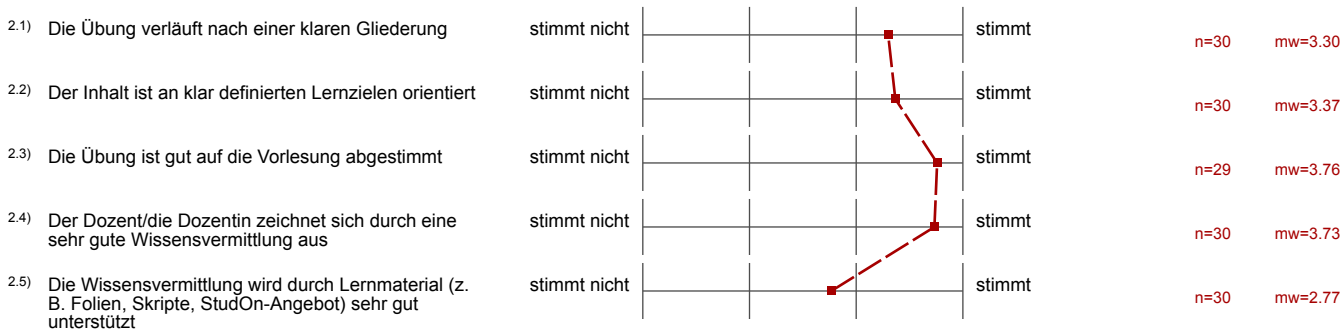
Teilbereich: Onlineevaluationen\_FB\_Wiwi  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Georg Binder  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik - Übung  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

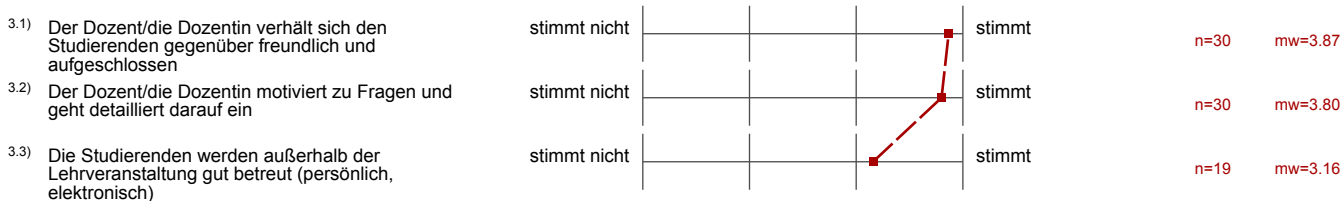
## 1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



## 2. Planung und Darstellung



## 3. Umgang mit den Studierenden



## 4. Interessantheit und Relevanz



## 5. Schwierigkeit und Umfang



5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig	----- ----- ----- -----	viel zu hoch	n=30    mw=3.30
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig	----- ----- ----- -----	viel zu hoch	n=30    mw=3.20
5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig	----- ----- ----- -----	viel zu hoch	n=30    mw=3.03

### 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant	gar nicht	----- ----- ----- -----	sehr	n=29    mw=3.79
--	-----------	-------------------------	------	-----------------