



Globalwerte

2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden

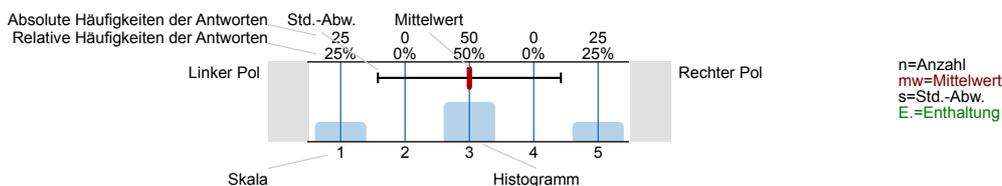


4. Interessantheit und Relevanz



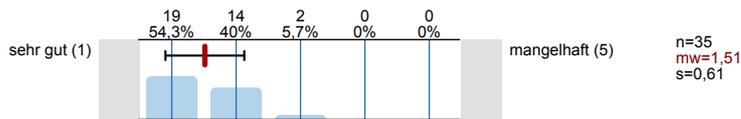
Legende

Fragetext

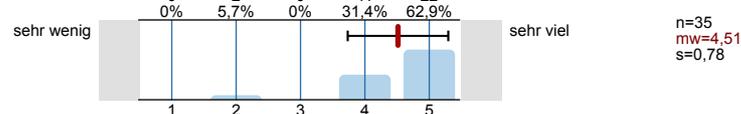


1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

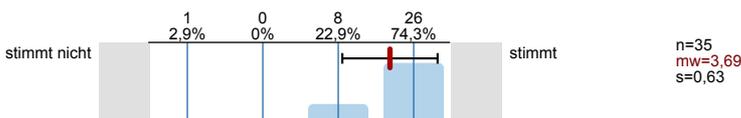


1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

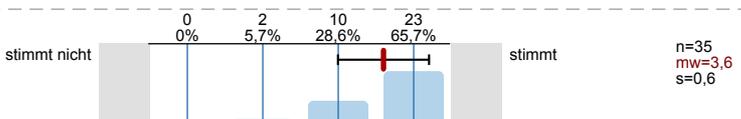


2. Planung und Darstellung

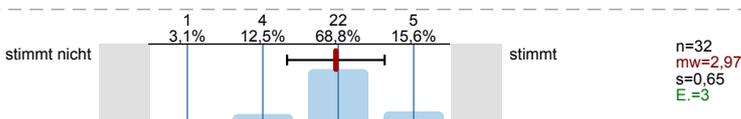
2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



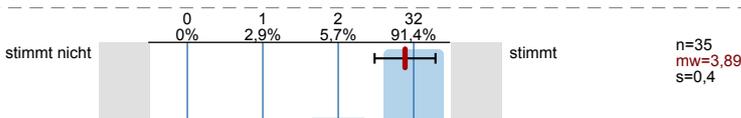
2.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



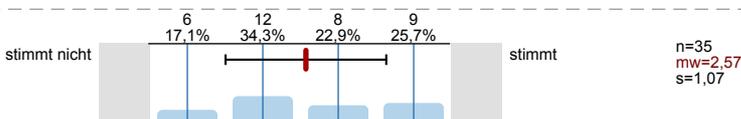
2.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



2.4) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

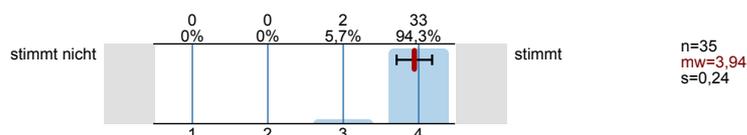


2.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

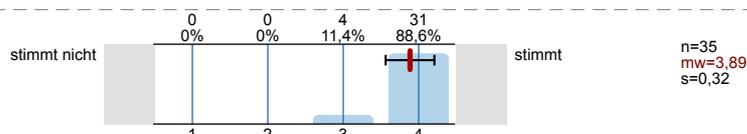


3. Umgang mit den Studierenden

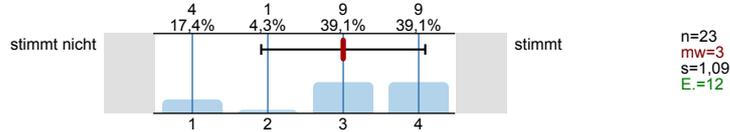
3.1) Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



3.2) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



3.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)

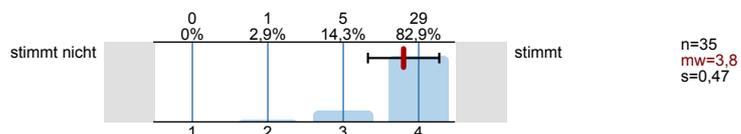


3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

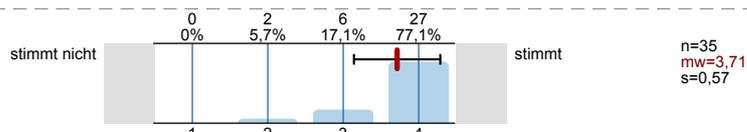
- Für jede Frage wird sich Zeit genommen, sie ausführlich und detailliert zu erklären
- Gut, da der Professor sehr freundlich und kompetent ist. Außerdem erzählt er interessante Geschichten aus seinem Arbeitsalltag
- Kann darüber keine Auskunft geben, da ich außerhalb der Veranstaltung keine Betreuung genutzt habe
- Keine Beantwortung von Mails, Dozent ist nicht elektronisch erreichbar
- Reihenfolge/Zusammengehörigkeit den Skripts
- Rückmeldung auf Mails. Gute Problemlösung.
- Sehr freundlich und kompetent
- Sehr interessante Einblicke durch ihre Geschichten
- Weitere Betreuung gar nicht nötig

4. Interessantheit und Relevanz

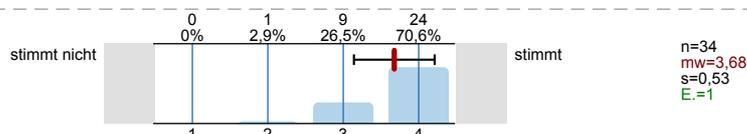
4.1) Der Dozent/die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant



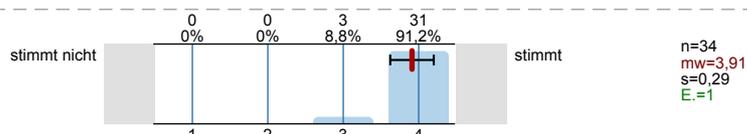
4.2) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes



4.3) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z. B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)

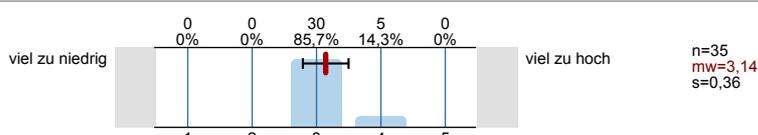


4.4) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)

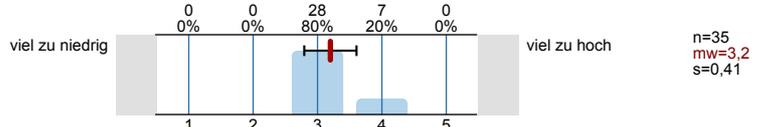


5. Schwierigkeit und Umfang

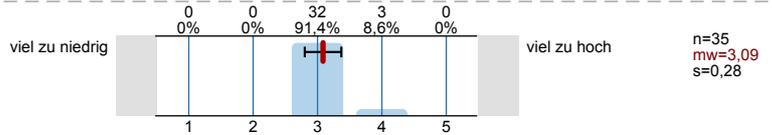
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



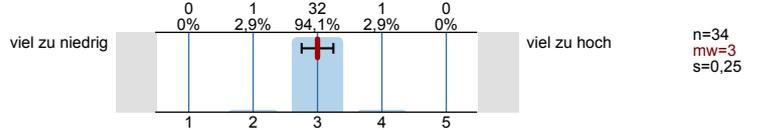
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



6. Selbststudium

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

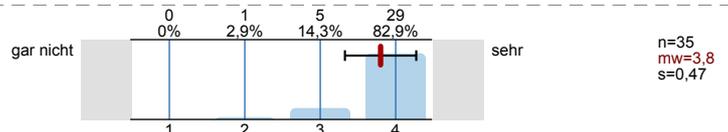


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

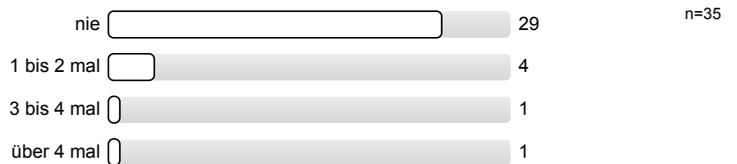
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



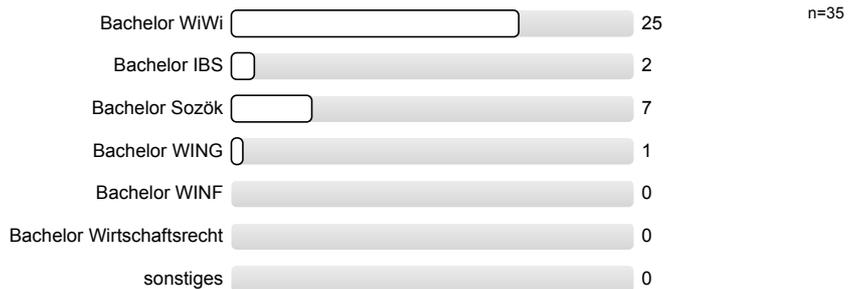
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



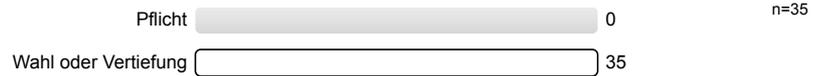
7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



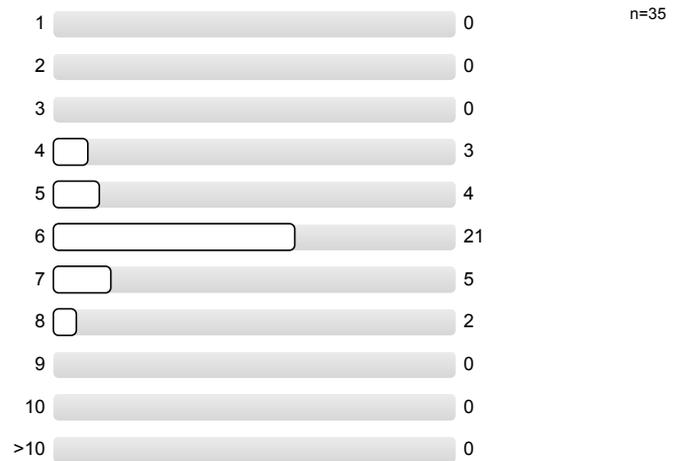
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Anwendbarkeit und deutlicher Praxisbezug
- Besonders gut an der Veranstaltung ist die Aktualität der Themen und die interessanten Praxiserfahrungen des Dozenten.
- Der Bezug zur Praxis und die Geschichten die erzählt werden.
- Der Dozent ist sehr engagiert in der Materie
- Der Praxisbezug mit realen Beispielen
- Der Prof erzählt sehr interessant und man kann gut zuhören, obwohl die Veranstaltung sehr lange geht
- Der Professor vermittelt sein unfassbar großes Wissen sehr gut. Durch die Beispiele aus seiner Zeit als Berater wird der Stoff sehr interessant und praxisnah behandelt.
Gute, angenehme Art des vortragens.
- Dozent gestaltet die Veranstaltung sehr interessant
- Dozent stellt Bezug zur Praxis her.
- Er bezieht sich immer auf Erfahrungen/erlebtes und veranschaulicht das Thema sehr gut
- Erfahrung des Dozenten, Vollständigkeit der Betrachtungen
- Herr Prof. Dr. Binder ist super nett und erklärt alles sehr genau und anschaulich!
- Interessant vorgetragen mit Einblicken in den Arbeitsalltag des Professors. Außerdem ist er sehr freundlich und kompetent
- Interessante Themen, Kurz vor den Klausuren—> besser zum Lernen
- Interessante Themen, die detailliert besprochen werden. Der Dozent kann durch seine praktischen Erfahrungen die Veranstaltung auflockern und den Nutzen des Stoffes so verdeutlichen.
- Interessanter Stoff. Kompetenter und freundlich Professor.
- Praxisbeispiele, die der Dozent selbst erlebt hat
- Praxisbezug, viele reale Beispiele an Entwicklungsländern. Aktueller Bezug zu Problemen in der Umweltpolitik
- Prof. Binder gestaltet die Veranstaltung sehr interessant und belebt die theoretischen Grundlagen mit seiner Erfahrung und anschaulichen Beispielen aus der Praxis.
- Prof. Dr. Binder bringt seine eigenen praktischen Erfahrungen seiner Auslandsarbeit mit ein.

- Professor gestaltet die Veranstaltung sehr interessant und verdeutlicht den Stoff durch relevante Beispiele die helfen ein besseres Verständnis zu erlangen
- Sehr abwechslungsreich gestaltet und sehr informativ, neuer Blickwinkel eröffnet sich
- Sehr motivierter Dozent. Geht detailliert auf Fragen ein und gestaltet die Veranstaltung mit eigenen Erfahrungen sehr spannend
- Viele Beispiele aus der Praxis, gute Erklärungen der Inhalte
- Viele praxisnahe Beispiele

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

- Auf den Folien steht kaum Inhalt und Gliederung der Veranstaltung wird in Folien nicht mit aufgenommen
- Das Herleiten und Umstellen der Formeln wurde meiner Meinung nach zu intensiv behandelt, also es wurde vergleichsweise viel Zeit dafür aufgewendet obwohl nur die Ergebnisse relevant sind.
- Das Skript enthält nicht alle notwendigen Informationen
- Das Skript ist schlecht beschriftet.
Man weiß bei den meisten Folien nicht zu welchem Kapitel/Unterkapitel die Folie gehört.
- Der Start der Veranstaltung befindet sich leider sehr spät im Semester und fällt teilweise in die Prüfungsphase. Ein früherer Beginn der Veranstaltung wäre vorteilhaft.
- Etwas mehr (kleine) Pausen wären gut.
- Folien alleine sind kein Nachschlagewerk, etwas mehr Theorie/Information wäre schön
- Mathematischen Herleitungen, Skript teilweise chaotisch, 5 Stunden Block ist sehr lang
- Samstags
- Skript ist nicht klar strukturiert und bietet nur die nötigsten Informationen. Ausführlichere Gestaltung könnte lernen erleichtern. Z.B Folien den Gliederungspunkten zuordnen
- Skript ist unkommentiert. Man ist gezwungen viel mitschreiben, wodurch die Konzentration nicht zu 100% gegeben ist.
- Skript wäre gut!
Es gibt nur Gliederung und Zeichnung.
Selbst erstelltes Skript mit Erklärungen wäre gut!
- Skript/Unterlagen sollten einheitlicher der Gliederung folgen
- Teilweise zu viele Informationen in zu kurzer Zeit, die dann auch nicht auf der Folie auftauchen
- Uneinheitlichkeit des Skripts und der Literatur Dateien auf Studon
- Wenig Pausen
- Zu kurze Pausen
- Zu viel zum schreiben
Teilweise ist Aufmerksamkeit darauf gerichtet mitschreiben

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

- Ausführlicheres Skript
- Ausführlicheres Skript, zu viel zum mitschreiben
- Einfach auf jeder Folie kurz die Überschrift vom dazugehörigen Kapitel dazuschreiben, damit das Skript schöner und strukturierter aussieht. Ansonsten ist alles top.
- Es könnte mehr mit visuellen Medien gearbeitet werden
- Etwas mehr (kleine) Pausen wären gut
- Etwas mehr kurze Pausen, damit man die ganze Veranstaltung mit dem Kopf dabei bleiben kann
- Man muss sehr viel mitschreiben. Die Grafiken könnten besser beschriftet sein, sie sind etwas "nackt".
- Man muss sehr viel mitschreiben. Die Grafiken könnten besser beschriftet sein, sie sind etwas "nackt".
- Mehr Pausen

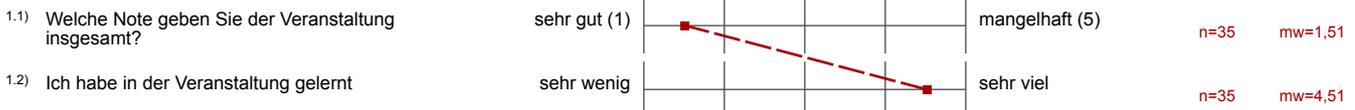
- Siehe 8.2
- Skript
- Skript mit mehr Inhalten
- Unter Umständen ein detaillierteres Skript.
- Vorlesungsinhalte in einer Datei, in der Reihenfolge der Gliederung mit entsprechenden Überschriften würde den Überblick stark vereinfachen
- Weniger Modelle, mehr aktuelle Beispiele

Profillinie

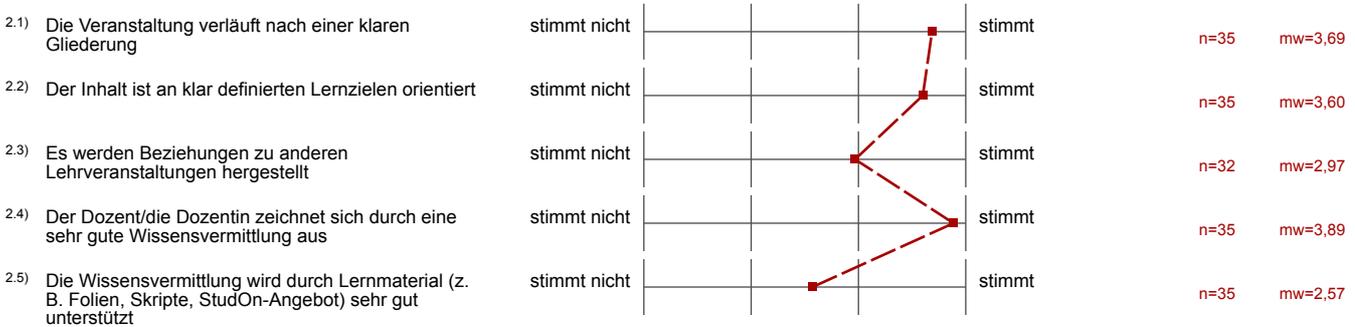
Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Georg Binder
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik (Vorlesung)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

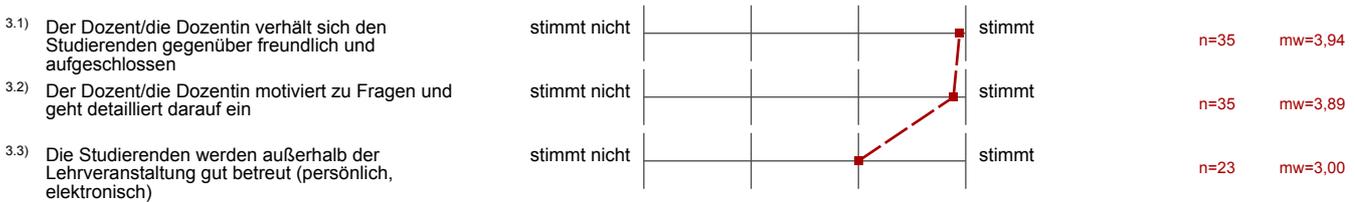
1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden



4. Interessantheit und Relevanz



5. Schwierigkeit und Umfang



