

Herr
Prof. Dr. Klaus Georg Binder

persönlich/vertraulich

Der Studiendekan

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

wiwi-studiendekan@fau.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Grundzüge der Umweltökonomik - Vorlesung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Binder,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/2018 zur Veranstaltung:

Grundzüge der Umweltökonomik - Vorlesung

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

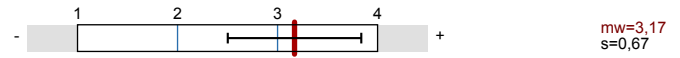


Prof. Dr. Karl Wilbers

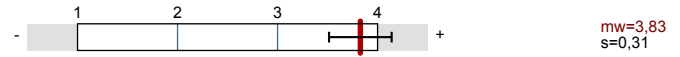


Globalwerte

2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden

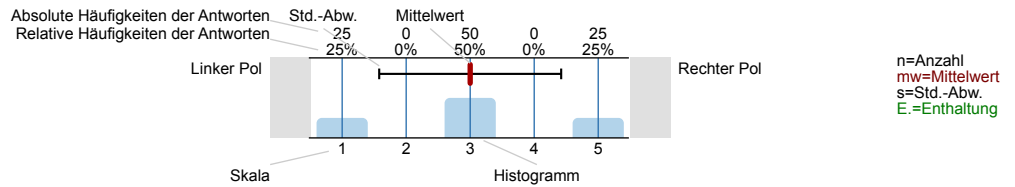


4. Interessantheit und Relevanz



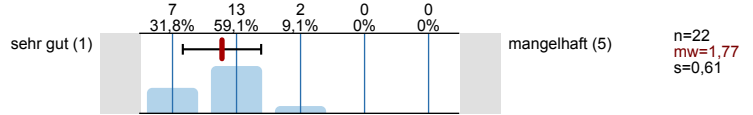
Legende

Fragetext

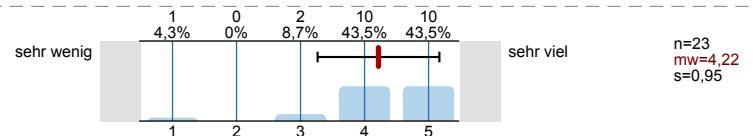


1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

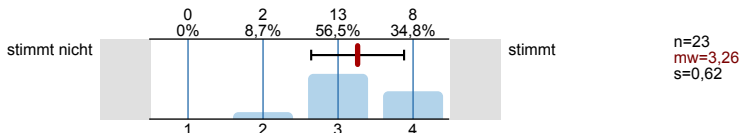


1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

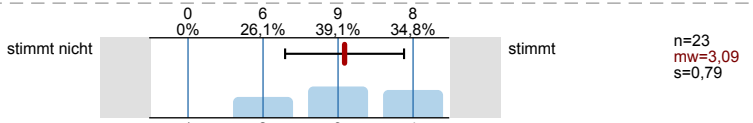


2. Planung und Darstellung

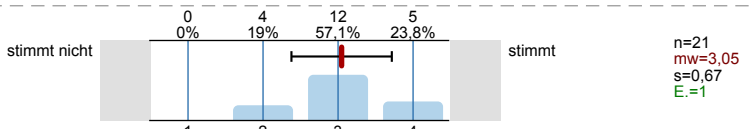
2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



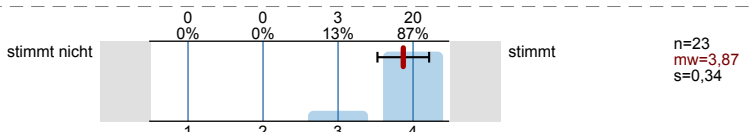
2.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



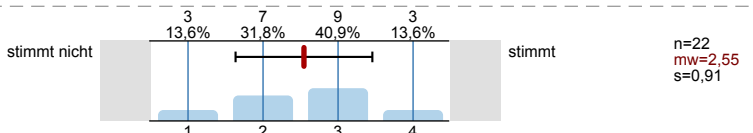
2.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



2.4) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

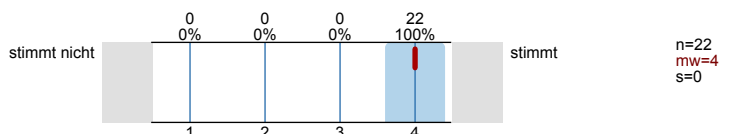


2.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

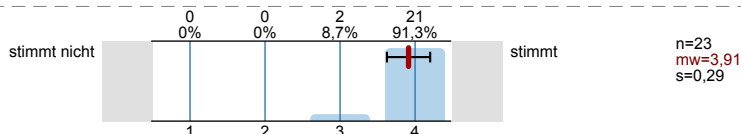


3. Umgang mit den Studierenden

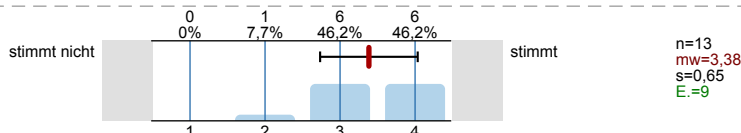
3.1) Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



3.2) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



3.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

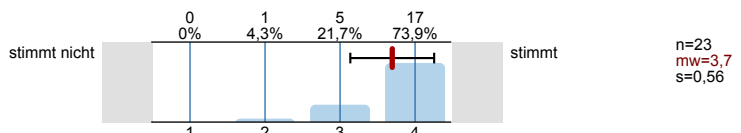
interessante Wissensvermittlung! ☺

Prof. steht für Fragen per Mail zur Verfügung und antwortet zeitnah

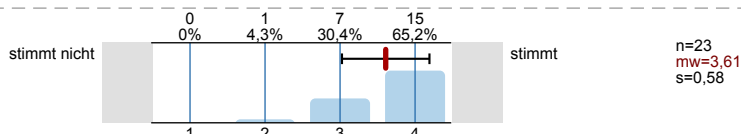
persönlich sehr gut, elektronisch mangelhaft

4. Interessantheit und Relevanz

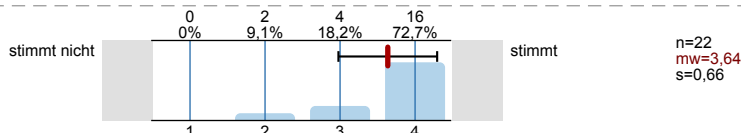
4.1) Der Dozent/die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant



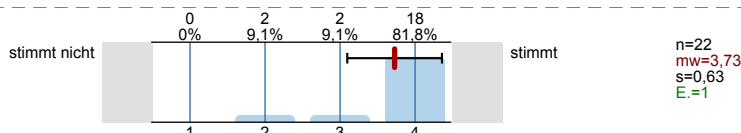
4.2) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes



4.3) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z. B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)

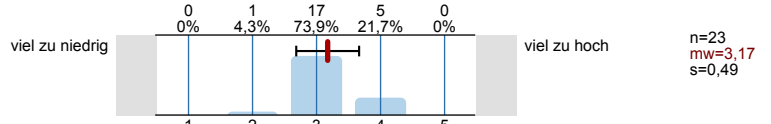


4.4) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)

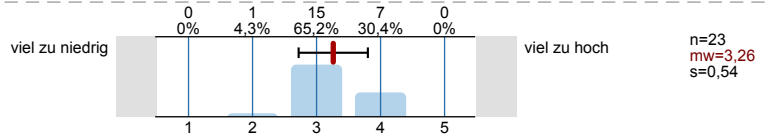


5. Schwierigkeit und Umfang

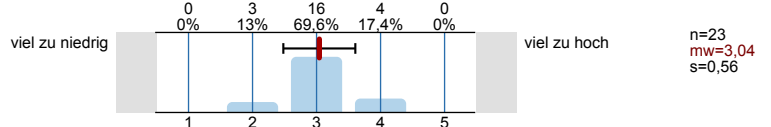
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



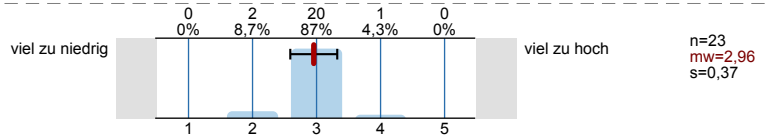
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

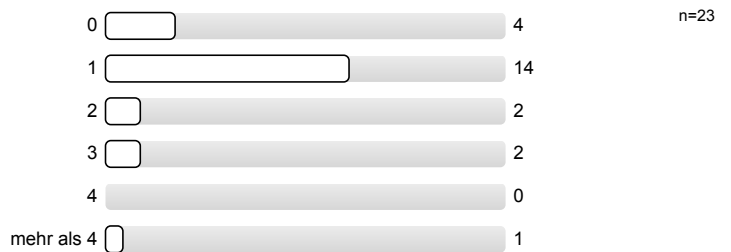


5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



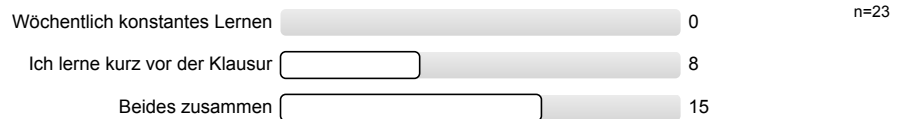
6. Selbststudium

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

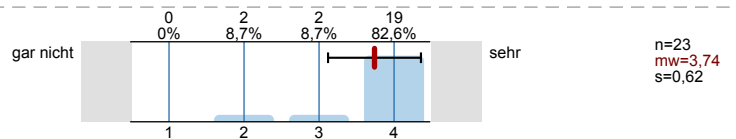


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

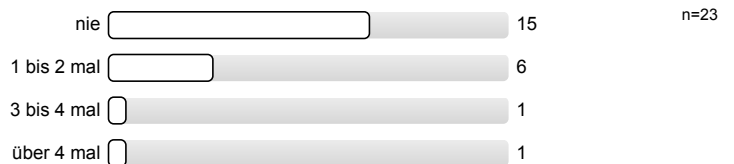
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



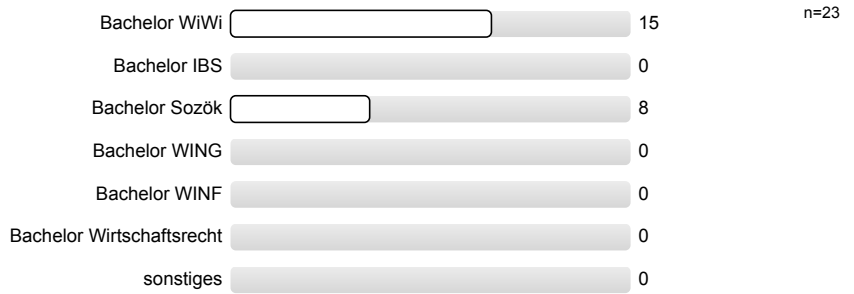
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



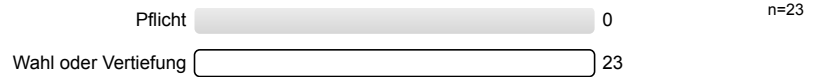
7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



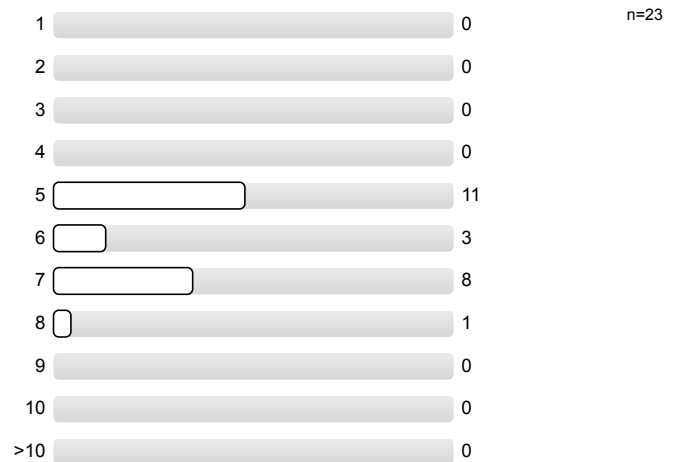
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Besonders gut finde ich die Vorlesungsstruktur und die interessante Vermittlung des Profis. Die Vorlesung macht einfach ...

netter Dozent; Beispiele um Theorie zu verstehen; Praxisbezug

Sehr freundlicher und kompetenter Professor. Bringt interessante Beispiele an, v.a. aus seinen Erfahrungen in Lateinamerika. Veranstaltung gut gegliedert, sodass ein Mitschreiben gut möglich ist. Veranstaltung wird als Blockseminar angeboten, was ich praktisch finde.

Praxisbezug und Beispiele

Dozent ausgesprochen freundlich und studentennah. Stets bemüht den vermittelten Stoff anhand von Beispielen zu verdeutlichen.

- viele Beispiele aus der Praxis

Thematik; Kritik am gängigen Wirtschaftssystem; sehr fundiertes Wissen des Prof. & hohe Motivation

Der Prof. ist sehr motiviert und freundlich. Toll sind die ganzen Beispiele aus der Praxis, die er einfließen lässt. Dadurch behält man den Stoff leichter ☺

Interessant, man kann gut folgen, trotz Länge der Veranstaltung
Es ist auch gut, dass es kein komplett ausgearbeitetes Skript gibt - so denkt man mehr mit. ökonom. Modelle werden Schritt für Schritt erklärt - verständlicher als in

viele anschauliche Beispiele aus dem Erfahrungsschatz von Prof. Binder. seine Passion für das Thema ist spürbar es macht Spaß ihm zuzuhören

Dozent sehr freundlich und nett.

Interessante Themen, auf Fragen wird eingegangen, kleiner Kurs

- man kann sehr gut zuhören, interessantes Thema, viele reale Beispiele und Erfahrungen

Die schematischen Erklärungen und die sehr Forschungsorientierten Inhalte.

Sehr interessante Veranstaltung, ohne „trodden“ überzukommen
Herr Binder gestaltet den Vortrag so, dass es nicht langweilig wird ☺ zu zuhören. (Auch wenn „nur“ 15 min Pause sind, ist es nicht langatmig.)

Dozent ergänzt Theorie um eigene (Berufs-) Erfahrungen

Veranschaulichung anhand von Tafelausschnitten & ausführlichen Erläuterungen mit Praxis- & Zeitbezug

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Der Termin. Samstag früh...

Ein ausführlicheres Skript wäre gut oder Zusammenfassungen der wichtigsten Punkte zu den jeweiligen Themen.

Nicht alles anhand von zur Verfügung gestelltem Skript und Material nachvollziehbar

- Dauer pro "Sitzung". Konzentration über 4 1/2 Stunden (abzgl. Pause) gerade unmöglich.
- Skript Gestaltung in Stunden sehr verwirrend: Teil 2 in Sitzung 4 besprochen; Teil 4 in Sitzung 3.

z. T. "starkes" Abweichen vom Thema, weiteres ausholen; Slides mit Zeichnungen könnte etwas genauere Infos enthalten (Bsp. Notation - Erklärung, kurze Skizze Abwärtstrend)

Die rechnerischen Herleitungen waren etwas langwierig.

kein richtiges Skript. Sachverhalte sind oft kompliziert. Ich würde gern öfter konzentriert zuhören, anstatt unaufhörlich mitzuschreiben aus Angst, dass Informationen untergehen

Es gibt kein Skript, mit dem man lernen kann. Man muss immer gut daran erinnern was in der Vorlesung besprochen wurde.

Termine 2+3 waren sehr unverständlich und anstrengend, die Herleitung viel zu lang und unübersichtlich

Der mathematische Teil nimmt zu viel Zeit für die Relevanz die er hat ein.

Die Folien/Script enthält wenig Informationen. Wäre schön, wenn die wichtigsten Punkte der Thematiken miteingebürgt werden und nicht nur Abbildungen

(Termin: samstags)

Fehlendes erläuterndes Material auf Slides
bzgl. des Skriptes

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

Wenn möglich die Rechenstunden etwas kürzen,
→ mehr Raum für Diskussion

Vielleicht nicht 5 Stunden am Stück am Samstagmorgen.

Skripte / Materialien etwas früher hochladen, da der Copyshop der Uni
samstags geschlossen hat. ^{Bitte}

Besseres Skript.

Vielleicht 1-2 Sitzungen mehr. Dafür weniger lang.
Skript in Stunden besser gliedern.

z.T. aktuellere Literatur; Welche 20 Jahre alt

Ausführlicheres Skript würde die Veranstaltung einfacher machen

Studenten mehr mitarbeiten, während der 4 1/2 h auch mal selber etwas machen lassen

Skript

Termine 2+3 überarbeiten

Klausurform ist sehr außergewöhnlich und nicht so studentenfremdlich.
Klausurform aus MC-Fragen + offene Fragen scheint mir passender.

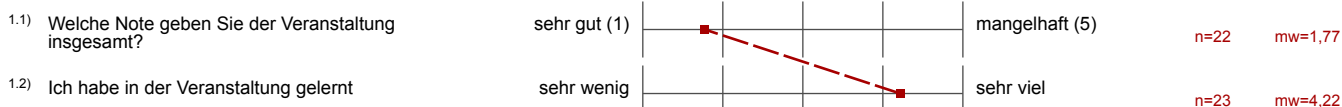
- Variablen klar definieren (in Zeichnungen & Rechnungen)
- Mehr "Text" auf Skriptfolien

Profillinie

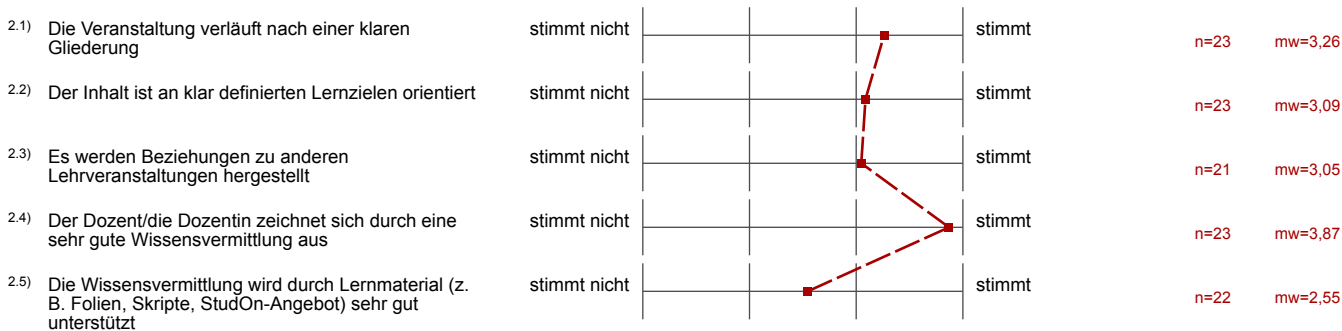
Teilbereich: LVE FB WiWi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Georg Binder
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik - Vorlesung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

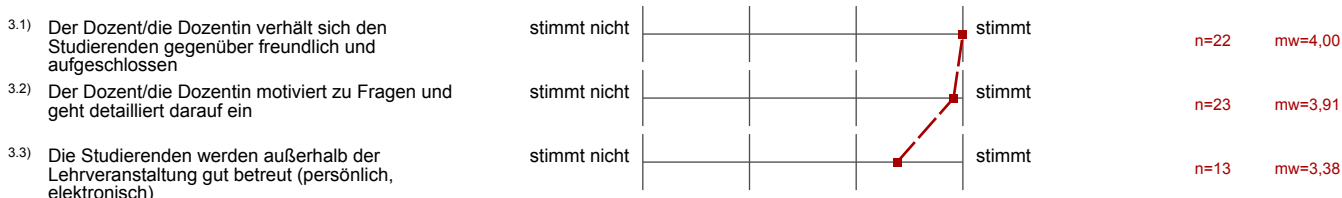
1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden



4. Interessantheit und Relevanz



5. Schwierigkeit und Umfang



5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig ----- ----- ----- ----- ----- ----- viel zu hoch 	n=23 mw=3,26
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig ----- ----- ----- ----- ----- ----- viel zu hoch 	n=23 mw=3,04
5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig ----- ----- ----- ----- ----- ----- viel zu hoch 	n=23 mw=2,96

7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant	gar nicht ----- ----- ----- ----- ----- sehr 	n=23 mw=3,74
--	--	-----------------